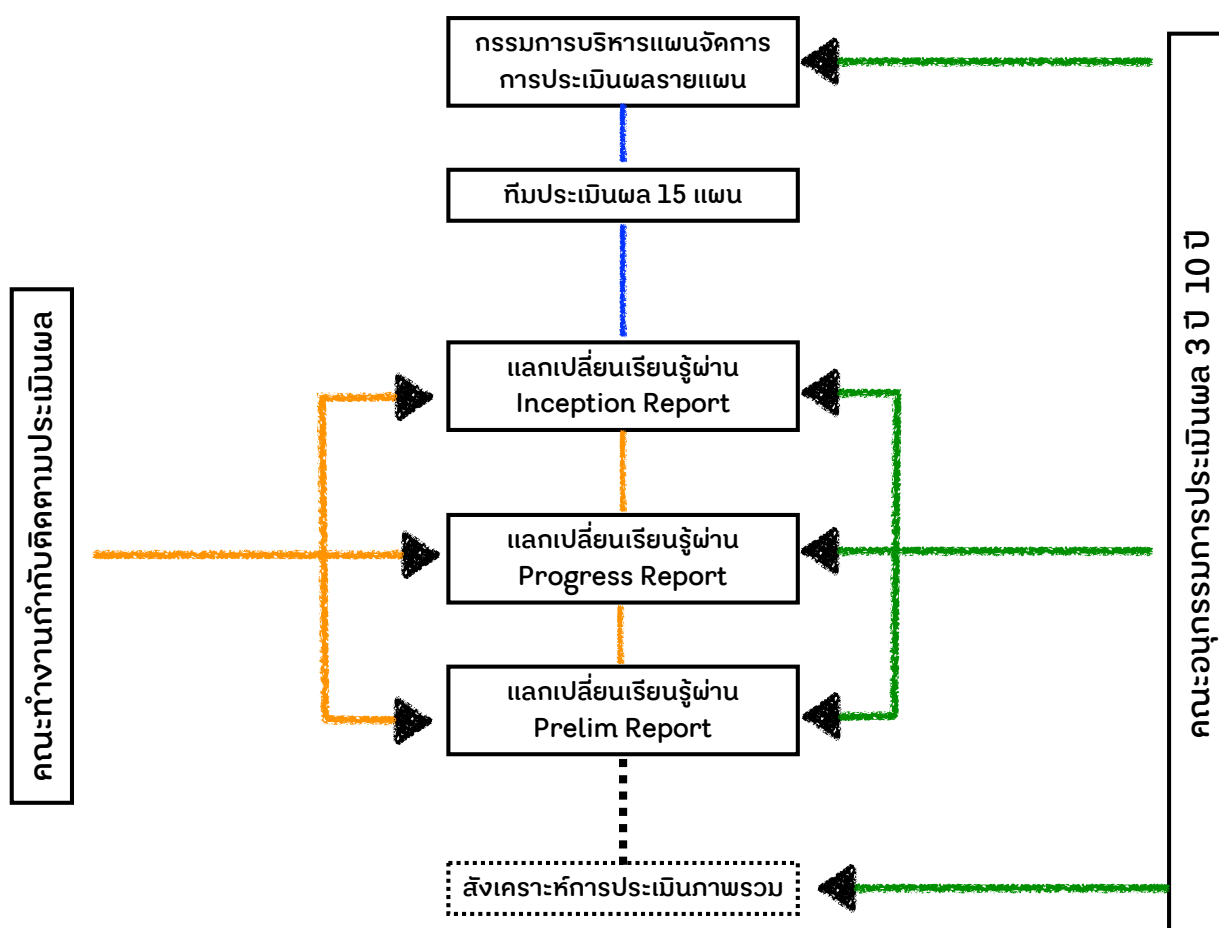


ข้อเรียนรู้ ข้อสังเกต จาก กระบวนการประเมินแผน 3 ปี (2561-2563)

15 ธันวาคม 2563

สุพล เหลี่ยมสูงเนิน และคณะ

1



2

โจทย์หลักการประเมินแผน 3 ปี

- 1) ผลการดำเนินงานของแผนระหว่างปี 2561-2563 มีส่วนสนับสนุน (contribution) ต่อความสำเร็จตามทิศทาง เป้าหมายและยุทธศาสตร์ระยะ 10 ปี (2555-2564) มากน้อยเพียงใด ด้วยปัจจัยเงื่อนไขอะไร เช่น แนวคิดทฤษฎีการเปลี่ยนแปลง (theory of change) การกำหนดนโยบายของแผนยุทธศาสตร์การทำงาน การบริหารจัดการ การจัดสรรทรัพยากร กระบวนการทำงานของแผนระหว่างแผน และของเครือข่าย
- 2) ผลการดำเนินงานของแผนระหว่างปี 2561-2563 สอดคล้องกับคุณค่าหลักขององค์การ (Core Values: proactive , innovation , collective impact และ sustainable) หรือไม่ อย่างไร เพราะอะไร
- 3) ผลการดำเนินงานของแผนระหว่างปี 2561-2563 มีความต่อเนื่องจากแผนปี 2555-2557 และแผนปี 2558-2560 อย่างไร ได้ใช้ผลและข้อเสนอแนะจากการประเมินทั้งทางการประเมินภายในและภายนอกมาปรับปรุงแผนหรือไม่ มากน้อยเพียงใดและอย่างไร

ข้อเรียนรู้ และข้อสังเกต
จากกระบวนการประเมินผล

1.ความชัดเจนในผลลัพธ์ของแผน และความชัดเจนในการสนับสนุน (Contribution) ของ สสส. ที่สอดคล้องกับทิศทาง เป้าหมาย 10 ปี

สาเหตุของความชัดเจน

1)ความชัดเจนของทฤษฎีของแผน/แผนงาน/โครงการ (Program Theory) ของ สสส.

องค์ประกอบ program Theory

- เป้าหมาย (Ultimate Goal)
- ระดับผลลัพธ์ (Health Outcome, Health Behavior, Health Determinant, Factors Influencing in Health Determinant)
- สมมติฐาน/ความเชื่อของแผน แผนงาน โครงการ (Assumption)
- ผู้เกี่ยวข้อง (Target Population, BP, SP)
- มาตรการและการจัดสรรทรัพยากร (Intervention & Resource Allocation)

2)ความชัดเจนของข้อมูลผลลัพธ์ (Evidence Based)

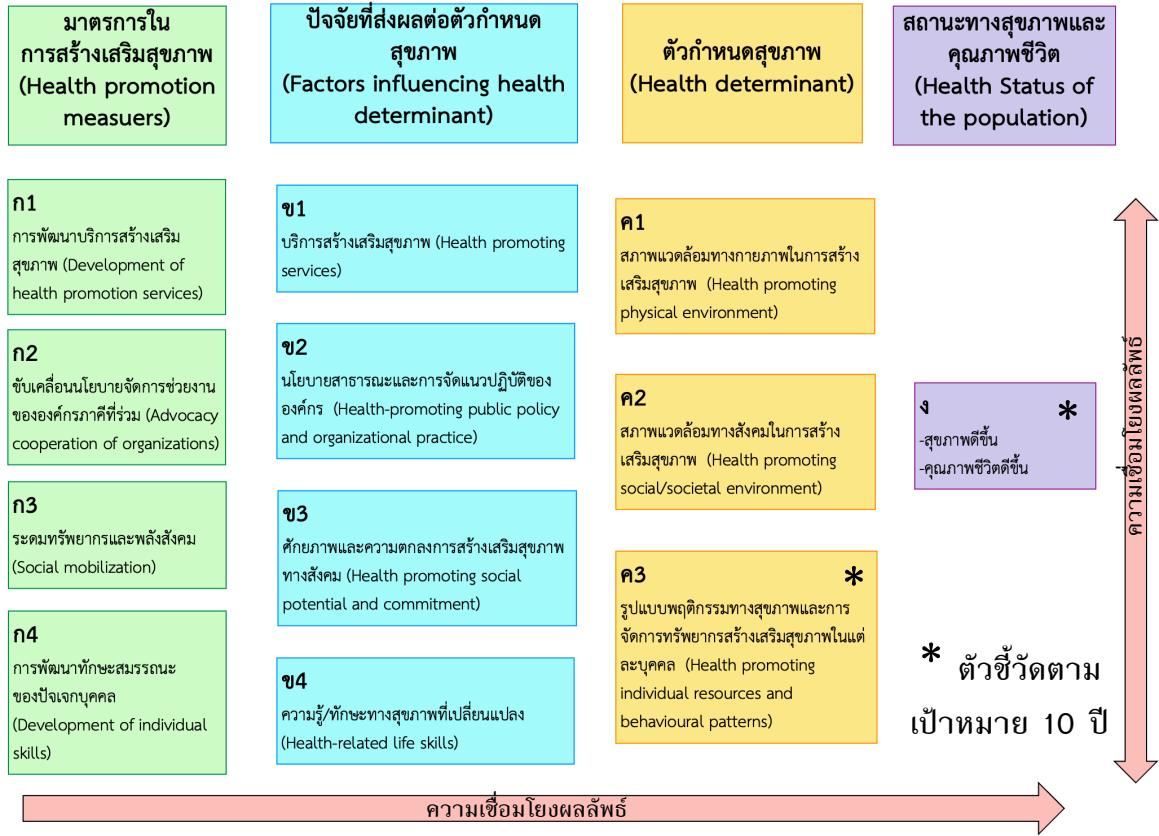
5

ข้อเสนอแนะของทีมประเมินผลที่มีต่อแผน

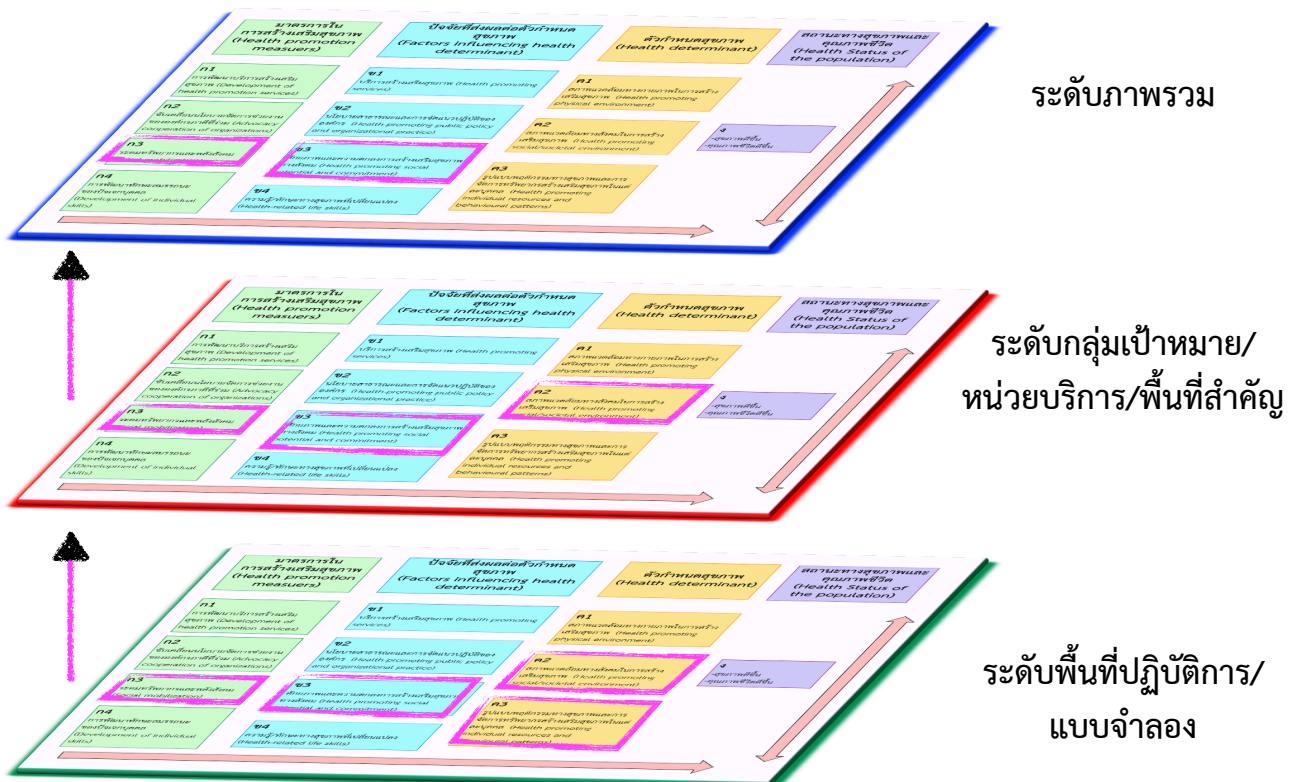
- 1) แผนควรทำให้ทฤษฎีของแผนกับทฤษฎีของแผนงาน/โครงการที่ให้การสนับสนุนมีความสอดคล้องกันอย่างเห็นความเชื่อมโยง
- 2) แผนควรแสดงความชัดเจนในการกระจายเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนกับเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนงาน/โครงการที่ให้การสนับสนุนเป็นไปในทิศทางเดียวกันหรือส่งผลต่อกัน

6

1) Program Theory → chain of outcome → Contribution



ความชัดเจนของผลลัพธ์และการสนับสนุนที่สอดคล้องกับทิศทางเป้าหมาย 10 ปี ในแต่ละระดับ



2) ความชัดเจนของข้อมูลผลลัพธ์ : ข้อมูลผลลัพธ์เชิงประจักษ์ (Evidence Based) ควรมาจาก

- ระบบและกระบวนการประเมินผลของโครงการสำคัญ
- ระบบรายงานผลการดำเนินงานของแผน
- ระบบรายงานภาคี
- การ verify/confirm โดยเทียบกับยุทธศาสตร์/Program Theory ของแผน/สสส. หรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้องสำคัญ

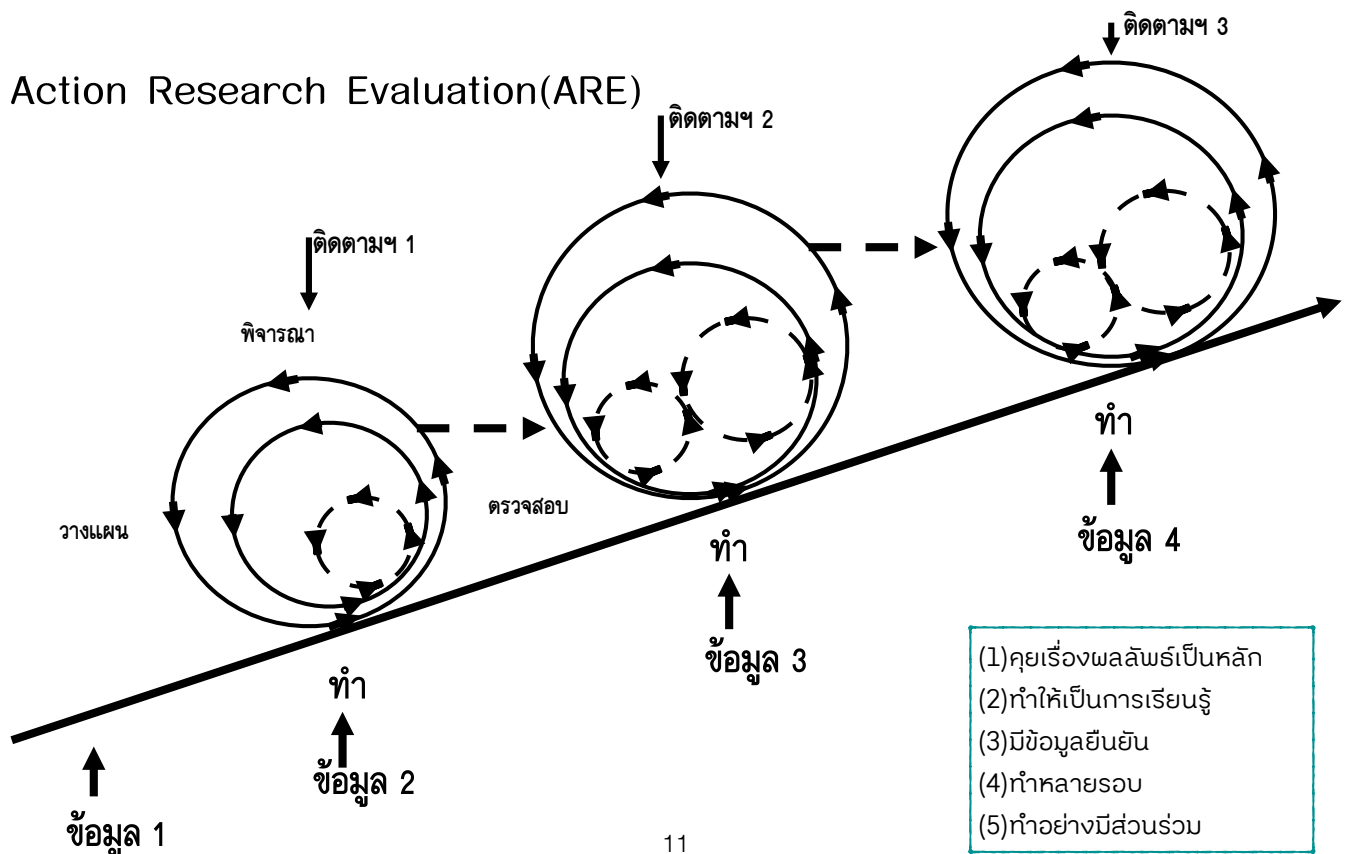
9

ข้อเสนอแนะของทีมประเมินผลที่มีต่อแผน

- * แผนควรมีการจัดการระบบข้อมูลผลลัพธ์สำคัญ และระบบประเมินผลลัพธ์ที่ส่งต่อและเชื่อมร้อยกัน อย่างชัดเจน และสอดคล้องกับกรอบคิดหรือทฤษฎีของแผน

10

ข้อเสนอของการทบทวนการดำเนินงาน 10 ปีแรกของ สส. ต่อวิธีการประเมินผลที่ควรจะเป็น



II. ความชัดเจนของการพัฒนาต้นแบบ (นำร่อง, นวัตกรรม) หรือการทำ Model Development เพื่อการส่งต่อและขยายผล

การเป็นต้นแบบหรือ Model Development ข้อมูลจากทีมประเมิน
ผลมีหลายลักษณะ

- 1) เป็นผลผลิต (Output)
- 2) เป็นการแสดงกระบวนการทำงาน (Process)
- 3) ข้อ 1 + 2
- 4) เป็นการแสดงผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับเป้าของแผน

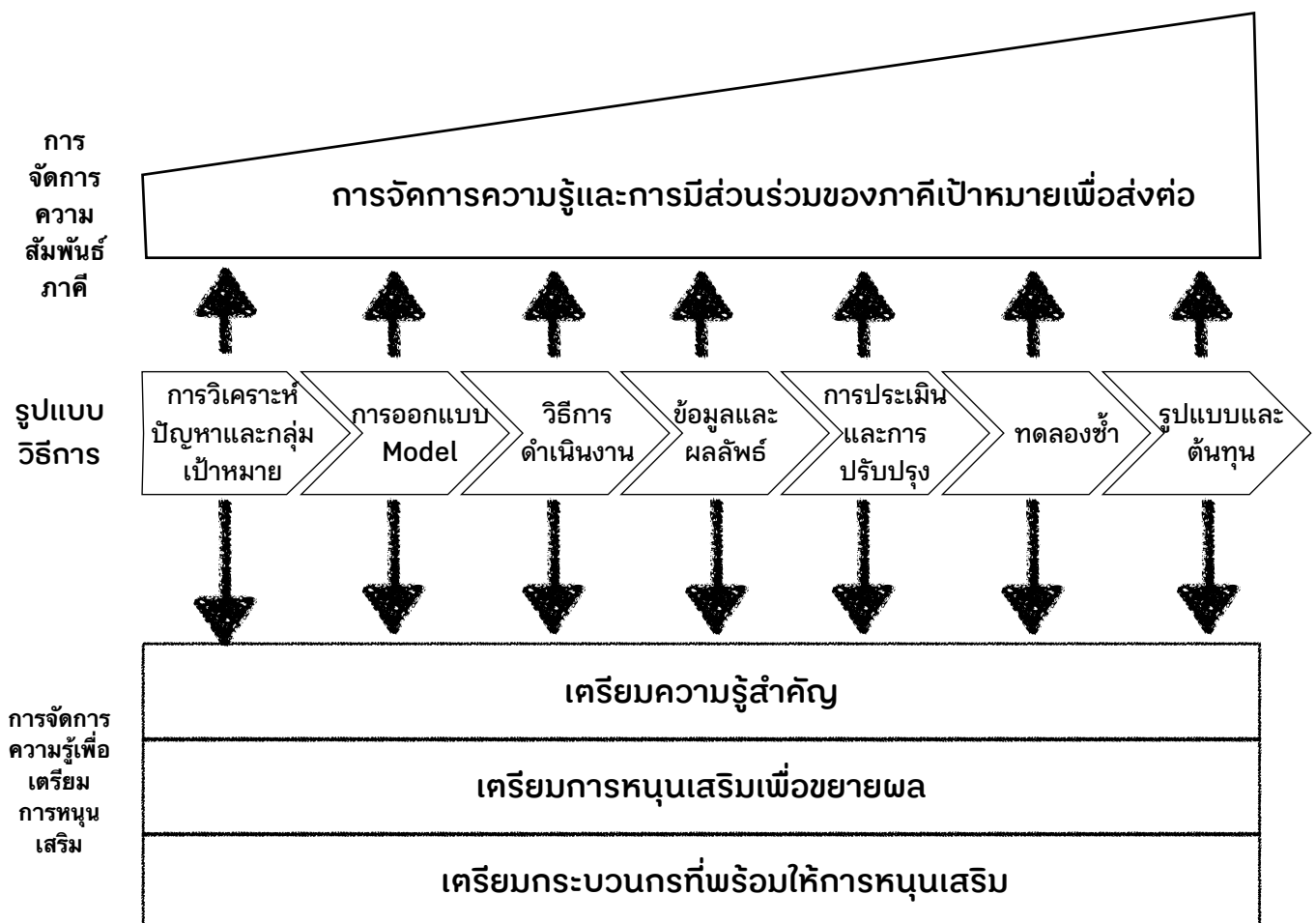
ข้อเสนอแนะของทีมประเมินผลที่มีต่อแผน

“แผนควรมีการจัดการความรู้ของต้นแบบที่พัฒนาขึ้นมาให้ชัดเจน และวางแผนในการส่งต่อหรือขยายผลที่ชัดเจนไปพร้อมๆกัน”

การพัฒนาต้นแบบหรือ Model Development ควรจะให้เห็น

- (1)รูปแบบ วิธีการ และความสำเร็จ (ผลลัพธ์)
- (2)การจัดการความรู้ร่วมกับภาคีเป้าหมายที่จะนำต้นแบบไปใช้งาน
- (3)วิธีการหนุนเสริมและพัฒนาภาคีเป้าหมายเพื่อขยายผลอย่างมีประสิทธิภาพ

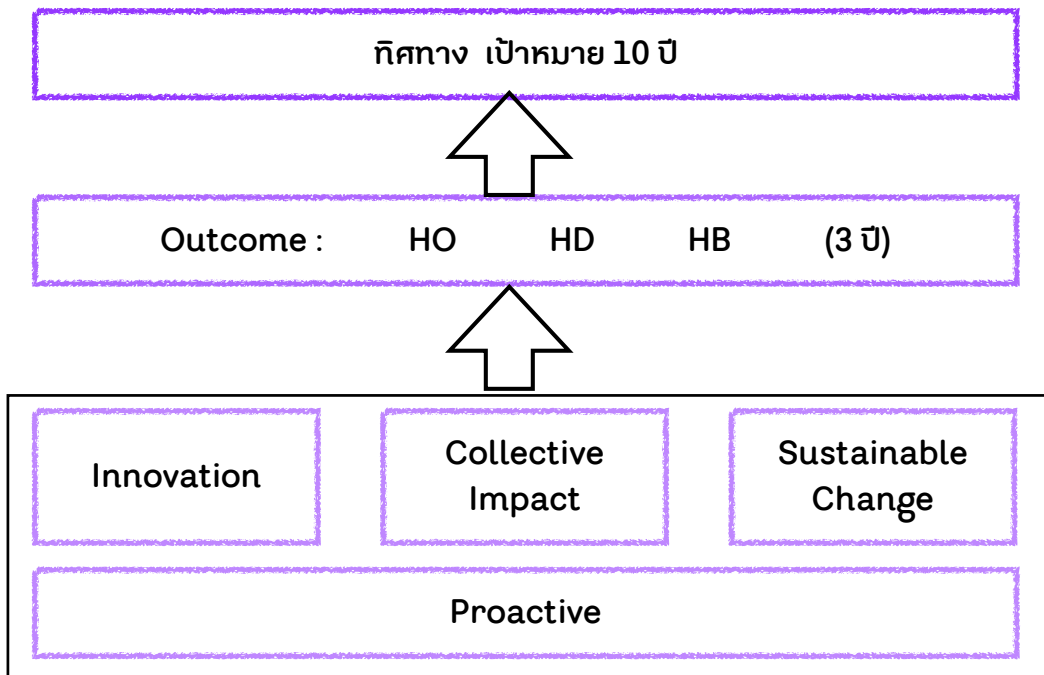
13



14

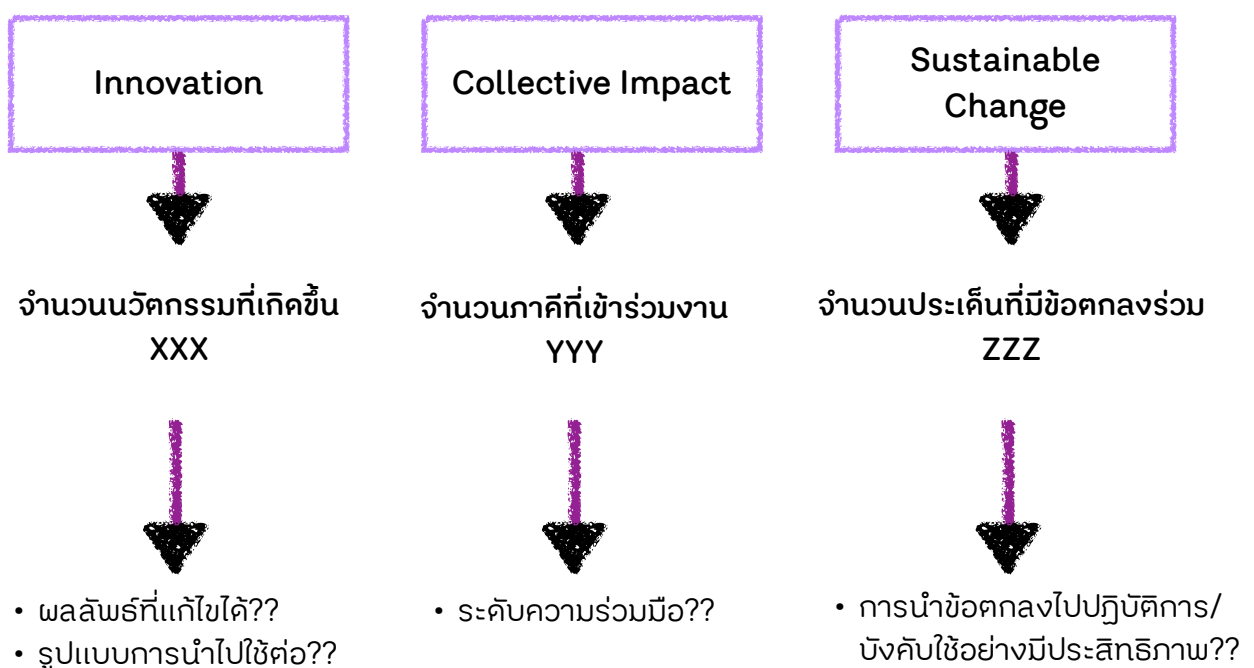
III. Core Values ความเข้าใจ ความชัดเจน การนำมาใช้ที่ส่งผลต่อความชัดเจนของการดำเนินงาน

ความคาดหวัง :



15

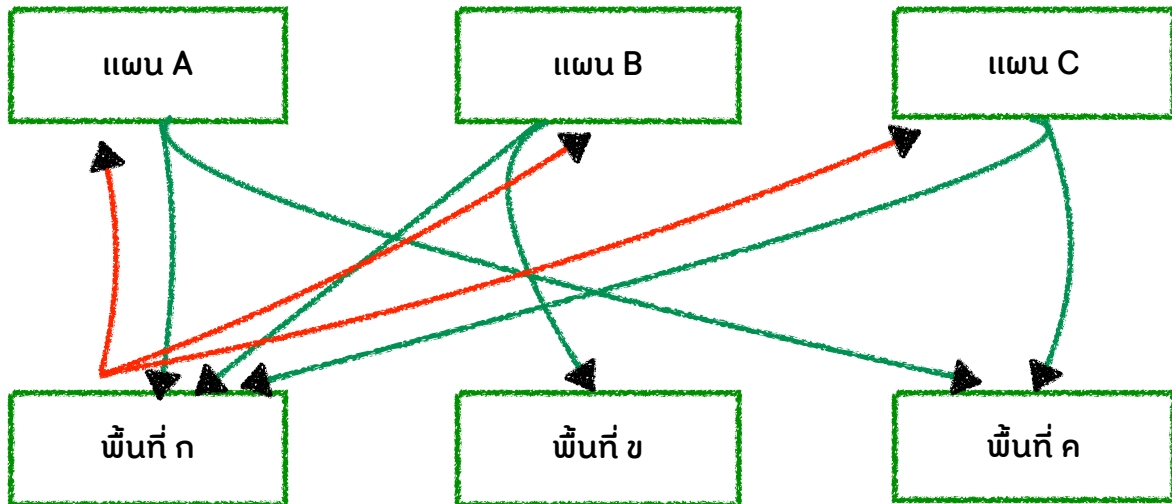
ข้อเรียนรู้ต่อความเข้าใจ Core Values จากทีมประเมิน



16

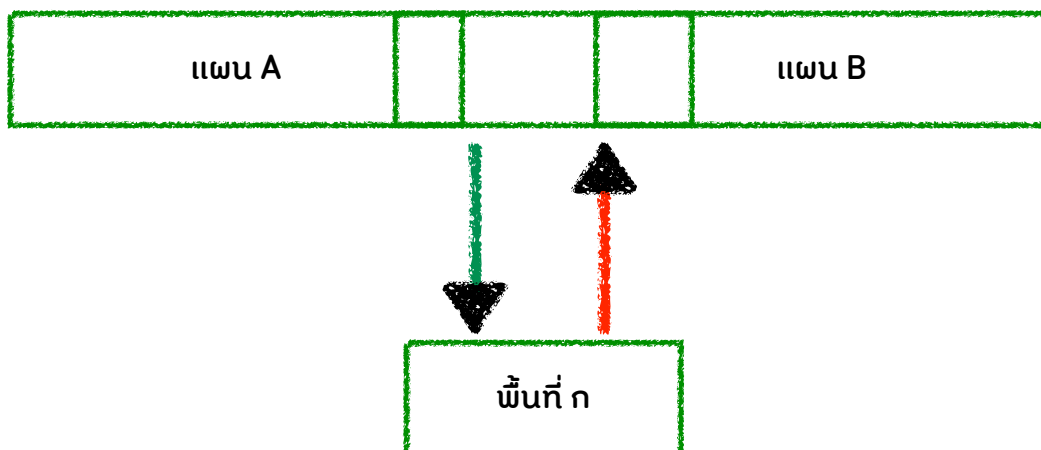
IV. การบูรณาการงานของ สสส. ทั้งในระดับพื้นที่และสำนักงาน

ข้อเรียนรู้จากผลประเมินแบบที่ 1



17

ข้อเรียนรู้จากผลประเมินแบบที่ 2



ข้อสังเกต :

- ยังเกิดขึ้นไม่มาก
- การบรรลุถึงผลลัพธ์ต้องมีการจัดการข้อมูลและการประเมินที่เป็นระบบ ตั้งแต่ทำแบบบูรณาการและมี program Theory เฉพาะ

18

ขอบคุณครับ